

Zaaknummer : 2014/018  
Rechter(s) : mrs. Olivier, Van der Spoel en Hoogvliet  
Datum uitspraak : 2 juli 2014  
Partijen : Appellante tegen het CvB van de Universiteit van Amsterdam  
Trefwoorden : Beëindiging inschrijving, termijnoverschrijding  
Artikelen : WHW art. 7.63b, lid 1  
Awb art. 6:7, 6:8 lid 1, 6:9 lid 1, 6:11  
Uitspraak : Ongegrond  
Hoofdoverwegingen : Het betoog van appellante dat verweerder niet binnen de in 7.63b, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: de WHW) genoemde beslistermijn heeft beslist, leidt niet tot vernietiging van deze beslissing, nu de Awb noch de WHW aan het overschrijden van die beslistermijn dat gevolg verbindt.  
Zoals appellante terecht betoogt en verweerder ter zitting bij het College heeft erkend, is, anders dan in de beslissing van 17 december 2013 is vermeld, de beslissing om appellante uit te schrijven niet pas op 4 juli 2013, maar reeds op 17 januari 2013 genomen en bekendgemaakt. Dit betekent dat appellante eerst na acht maanden tegen deze beslissing bezwaar heeft gemaakt. Dat zij, naar gesteld, erop vertrouwde dat zij in overleg met haar decaan tot een oplossing zou kunnen komen, maakt deze termijnoverschrijding niet verschoonbaar. Bovendien heeft appellante ook na het e-mailbericht van de decaan van 8 mei 2013, waarin deze haar uitdrukkelijk adviseert om bezwaar te maken, niet direct actie ondernomen. Verweerder heeft het door haar gemaakte bezwaar derhalve terecht niet-ontvankelijk verklaard. Aan hetgeen appellante heeft aangevoerd over de uitschrijfdatum van 1 januari 2013 wordt dan ook niet toegekomen.

Uitspraak in de zaak tussen:

[naam], wonende te [woonplaats], appellante,

en

het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam, verweerder.

#### 1. Procesverloop

Bij beslissing van 17 januari 2013 heeft verweerder appellante op eigen verzoek per 1 januari 2013 uitgeschreven voor de opleiding Bachelor Pedagogische wetenschappen.

Bij beslissing van 17 december 2013 heeft verweerder het daartegen door appellante gemaakte bezwaar niet-ontvankelijk verklaard.

Tegen deze beslissing heeft appellante beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 19 mei 2014, waar appellante en verweerder, vertegenwoordigd door mr. E.L.C.M. Rijnders, werkzaam bij de universiteit, zijn verschenen.

## 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken.

Ingevolge artikel 6:8, eerste lid, vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2.2. Appellante heeft op 17 september 2013 bezwaar gemaakt tegen de beslissing van verweerder om haar uit te schrijven. Dit bezwaar is op 19 september 2013 door verweerder ontvangen.

2.3. Aan de beslissing van 17 december 2013 heeft verweerder ten grondslag gelegd dat appellante het bezwaarschrift niet binnen de daarvoor geldende termijn heeft ingediend en de door haar aangevoerde redenen daarvoor dit niet verschoonbaar maken.

2.4. Appellante betoogt dat verweerder zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de termijnoverschrijding niet verschoonbaar is. Hiertoe voert zij aan dat zij in bezwaar reeds heeft toegelicht dat zij op advies van het Centraal Bureau Inschrijvingen van de universiteit alvorens bezwaar te maken in januari 2013 eerst contact met een decaan heeft opgenomen, maar dat op het moment dat haar door onduidelijke communicatie van deze decaan duidelijk was geworden dat die haar niet kon helpen, de bezwaartermijn reeds was verstreken. Volgens appellante mocht zij erop vertrouwen dat het contact met de decaan een oplossing voor haar bezwaren zou kunnen bieden. Verder voert zij aan dat verweerder niet tijdig een beslissing op haar bezwaarschrift heeft genomen en dat in de beslissing van 17 december 2013 ten onrechte is vermeld dat de beslissing haar uit te schrijven op 4 juli 2013 is genomen. Ten slotte betoogt zij dat zij per 1 september 2012 had moeten worden uitgeschreven in plaats van per 1 januari 2013.

2.5. Het betoog van appellante dat verweerder niet binnen de in 7.63b, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: de WHW) genoemde beslistermijn heeft beslist, leidt niet tot vernietiging van deze beslissing, nu de Awb noch de WHW aan het overschrijden van die beslistermijn dat gevolg verbindt.

Zoals appellante terecht betoogt en verweerder ter zitting bij het College heeft erkend, is, anders dan in de beslissing van 17 december 2013 is vermeld, de beslissing om appellante uit te schrijven niet pas op 4 juli 2013, maar reeds op 17 januari 2013 genomen en bekendgemaakt. Dit betekent dat appellante eerst na acht maanden tegen deze beslissing bezwaar heeft gemaakt. Dat zij, naar gesteld, erop vertrouwd was dat zij in overleg met haar decaan tot een oplossing zou kunnen komen, maakt deze termijnoverschrijding niet verschoonbaar. Bovendien heeft appellante ook na het e-mailbericht van de decaan van 8 mei 2013, waarin deze haar uitdrukkelijk adviseert om bezwaar te maken, niet direct actie ondernomen. Verweerder heeft het door haar gemaakte bezwaar derhalve terecht niet-ontvankelijk verklaard. Aan hetgeen appellante heeft aangevoerd over de uitschrijfdatum van 1 januari 2013 wordt dan ook niet toegekomen.

2.6. Het beroep is ongegrond.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

Het College:

Rechtsdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. B.K. Olivier, voorzitter, en mr. R. van der Spoel en mr. G.M.H. Hoogvliet, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.M. den Dulk, als secretaris.

mr. B.K. Olivier  
voorzitter

mr. A.M. den Dulk  
wnd. secretaris

Uitgesproken in het openbaar op 2 juli 2014