

Zaaknummer : 2014/033
Rechter(s) : mrs. Lubberdink, Borman en Kleijn
Datum uitspraak : 3 juli 2014
Partijen : Appellant tegen CvB Hogeschool Inholland
Trefwoorden : Fraude, beëindiging inschrijving
Artikelen : Awb 7:1a
OER 2013-2014, art. 27 lid 7
Studentenstatuut 2013-2014, art. 15 lid 2; 27 lid 3;
Uitspraak : Ongegrond
Hoofdoverwegingen : Het college van bestuur heeft zich op het standpunt gesteld dat met name van studenten die de opleiding HBO-rechten volgen een juiste studiehouding wordt verwacht in verband met het belang dat wordt gehecht aan een integere beroepshouding. Met het college van bestuur is het College, gelet op de vastgestelde feiten en omstandigheden, van oordeel dat een beëindiging van de inschrijving van appellante een passende maatregel kan worden geacht. Daarbij wordt nog betrokken dat appellante bij de andere twee malen dat is vastgesteld dat zij fraude heeft gepleegd, ervoor is gewaarschuwd dat bij een volgende keer de mogelijkheid bestond dat de inschrijving zou worden beëindigd. Door toch nogmaals fraude te plegen heeft appellante zelf het risico aanvaard dat een beëindiging van haar inschrijving zou volgen. In de omstandigheid dat appellante thans spijt heeft van haar handelen, wordt, mede gelet op het feit dat appellante al twee keer eerder fraude heeft gepleegd in hetzelfde collegejaar, geen grond gezien voor het oordeel dat het college van bestuur had moeten afzien van de beëindiging van de inschrijving.

Uitspraak in de zaak tussen:

[naam], wonende te [woonplaats],
appellante,

en

het college van bestuur van de Hogeschool Inholland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij beslissing van 15 oktober 2013 heeft de examencommissie Recht aan appellante meegedeeld dat zij is uitgesloten van alle toetsen in blok 1 en 2 van het collegejaar 2013-2014 en dat aan het college van bestuur zal worden voorgesteld appellantes inschrijving te beëindigen.

Bij beslissing van 17 december 2013 heeft het college van beroep voor de examens (hierna: het CBE) het daartegen door appellante bij hem ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Bij beslissing van 5 december 2013 heeft het college van bestuur aan appellante meegedeeld dat haar inschrijving voor de opleiding HBO-rechten met onmiddellijke ingang wordt beëindigd.

Tegen deze beslissing heeft appellante bij brief, bij het College ingekomen op 7 februari 2014, beroep ingesteld.

Het college van bestuur heeft een verweerschrift ingediend.

Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 16 juni 2014, waar appellante en het college van bestuur, vertegenwoordigd door mr. J.H.P. de Jong en mr. W. van Vliet, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1 Appellante heeft bij e-mailbericht van 14 januari 2014 een beroepschrift ingediend bij het CBE. Uit dat bericht bleek echter dat dat beroep was gericht tegen de beslissing van het college van bestuur van 5 december 2013. Het CBE heeft het beroepschrift ter behandeling doorgestuurd naar het College, waar het is binnengekomen op 7 februari 2014. Bij e-mailbericht van 27 mei 2014 heeft appellante er desgevraagd mee ingestemd dat haar beroep tegen de beslissing van het college van bestuur van 5 december 2013 met toepassing van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht door het College wordt behandeld.

2.2 Ingevolge artikel 27, zevende lid, van de Opleidings- en Examenregeling 2013-2014 (hierna: de OER) kan de examencommissie bij ernstige fraude of herhaling daarvan, na raadpleging van de domeindirecteur, het college van bestuur voorstellen de inschrijving van de student voor de opleiding te beëindigen.

Ingevolge artikel 15, tweede lid, van het Studentenstatuut 2013-2014, voor zover van belang, wordt de inschrijving van rechtswege met ingang van de volgende maand na de mededeling van de hogeschool beëindigd in geval van ernstige fraude.

Ingevolge artikel 27, derde lid, van het Studentenstatuut kan het college van bestuur bij ernstige fraude op voorstel van de examencommissie de inschrijving de betrokken student voor de opleiding van beëindigen.

2.3 Naar niet is weersproken was de op 15 oktober 2013 door de examencommissie vastgestelde fraude bij de toets "major 16 Omgaan met conflicten" de derde keer in het collegejaar 2013-2014 dat is vastgesteld dat appellante fraude heeft gepleegd. Het college van bestuur is ingevolge artikel 27, derde lid, van het Studentenstatuut overgegaan tot beëindiging van de inschrijving van appellante naar aanleiding van een daartoe gedaan verzoek van de examencommissie als bedoeld in artikel 27, zevende lid, van de OER. Daarbij heeft het college van bestuur in aanmerking genomen dat appellante een zeer onwenselijke studiehouding heeft. Aan dit oordeel heeft het college van bestuur niet alleen de frequentie van de fraude ten grondslag gelegd, maar ook de verklaringen die appellante heeft afgelegd in de diverse hoorgesprekken.

2.4 Appellante betoogt dat zij in de procedure bij het CBE de schuld ten onrechte bij anderen heeft neergelegd en dat zij nu inziet dat zij haar eigen verantwoordelijkheid moet nemen. Voorts stelt zij dat zij de samenwerking met haar medestudent, de heer Groen, verkeerd heeft aangepakt. Elkaar helpen is uiteindelijk elkaar tegenwerken geworden, aldus appellante. Appellante betoogt verder dat zij de door de examencommissie opgelegde maatregel begrijpt, maar

dat zij hoopt op een kans van het college van bestuur om haar opleiding met nieuwe inzichten en een grotere motivatie af te ronden.

2.4.1 Het college van bestuur heeft zich op het standpunt gesteld dat met name van studenten die de opleiding HBO-rechten volgen een juiste studiehouding wordt verwacht in verband met het belang dat wordt gehecht aan een integere beroepshouding. Met het college van bestuur is het College, gelet op de vastgestelde feiten en omstandigheden, van oordeel dat een beëindiging van de inschrijving van appellante een passende maatregel kan worden geacht. Daarbij wordt nog betrokken dat appellante bij de andere twee malen dat is vastgesteld dat zij fraude heeft gepleegd, ervoor is gewaarschuwd dat bij een volgende keer de mogelijkheid bestond dat de inschrijving zou worden beëindigd. Door toch nogmaals fraude te plegen heeft appellante zelf het risico aanvaard dat een beëindiging van haar inschrijving zou volgen. In de omstandigheid dat appellante thans spijt heeft van haar handelen, wordt, mede gelet op het feit dat appellante al twee keer eerder fraude heeft gepleegd in hetzelfde collegejaar, geen grond gezien voor het oordeel dat het college van bestuur had moeten afzien van de beëindiging van de inschrijving.

2.5 Het beroep is ongegrond.

2.6 Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

Het College:

Rechtdoende:

verklaart het beroep ongegrond.