

Zaaknummer	:	CBHO 2018/178
Rechter(s)	:	mrs. Lubberdink, Drop en Daalder
Datum uitspraak	:	5 februari 2019
Partijen	:	appellant en college van beroep voor de examens Hogeschool NHTV
Trefwoorden	:	60 <i>studiepunten</i> bindend negatief studieadvies <i>BNSA</i> compensatiem kennelijk onredelijk <i>nominaal is normaal</i> persoonlijke omstandigheden propedeuse studievoortgangseis
Artikelen	:	WHW: Artikel 7.8b, UWHW 2008: artikel 2.1 OER: Artikel 2.4.1 OER: Artikel 3.1
Uitspraak	:	gegrond
Hoofdoorwegingen	:	2.6. Anders dan in de uitspraken van 26 april 2018 in de zaken nrs. CBHO 2017/182 en CBHO 2017/223 (www.cbho.nl), komt het College in deze zaak tot het oordeel dat de studievoortgangseis van 60 studiepunten niet in overeenstemming is met doel en strekking van de WHW en kennelijk onredelijk is. Daartoe is van belang dat in deze zaak, anders dan in die zaken, enige vorm van compensatie van of een herstelmogelijkheid bij een onvoldoende resultaat voor een onderwijseenheid ontbreekt. De studenten krijgen weliswaar veel feedback, maar moeten elk van de blokken in één traject met een voldoende afronden. Aan het eind van een blok krijgen zij een week de tijd om het project te verbeteren. Dit is geen volwaardige nieuwe kans, omdat dat onvoldoende tijd biedt om een project van acht weken volledig over te doen. Evenmin bestaat de mogelijkheid om een onvoldoende te compenseren. Hieruit volgt dat artikel 3.1, zesde lid, van de OER onverbindend is en aan appellant ten onrechte een BNSA is verstrekt omdat hij niet aan de norm van 60 studiepunten heeft voldaan.

Uitspraak in de zaak tussen:

[naam], wonende te [woonplaats], appellant,

en

het college van beroep voor de examens van de NHTV Internationale Hogeschool, (hierna het CBE), verweerder.

1. Procesverloop

Bij beslissing van 10 juli 2018 heeft de examencommissie van de Academy for Digital Entertainment appellant namens het college van bestuur een bindend negatief studieadvies (hierna: BNSA) gegeven voor de opleiding Game Architecture and Design.

Bij beslissing van 2 oktober 2018 heeft het CBE het door appellant daartegen ingestelde administratief beroep ongegrond verklaard.

Tegen deze beslissing heeft appellant beroep ingesteld.

Het CBE heeft een verweerschrift ingediend.

Het College heeft het beroep ter zitting behandeld op 17 december 2018, waar appellant, en het CBE, vertegenwoordigd door mr. C.P.J.M. van de Ven, voorzitter van het CBE, zijn verschenen. Namens de examencommissie zijn M. Klaassen, voorzitter, en N. Marcinkowski verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Appellant is in september 2017 gestart met de opleiding Game Architecture and Design. Het eerste jaar van de opleiding bestaat uit vier blokken van elk 15 studiepunten. Het voor een blok gegeven cijfer wordt gebaseerd op de door de student gedurende het blok gepresenteerde resultaten en geboekte vooruitgang. Alle blokken

moeten worden gehaald en er is geen mogelijkheid tot compensatie. Appellant heeft blok C met een onvoldoende afgerond en voldoet daarmee niet aan de norm voor een positief studieadvies. Appellant heeft geen persoonlijke omstandigheden zoals bedoeld in artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 naar voren gebracht.

2.2. Appellant betoogt dat hem ten onrechte een BNSA is gegeven. Hij voert aan dat er voor een blok van acht weken slechts twee weken worden gegeven voor een herkansing en dat leerlingen onvoldoende worden begeleid. Hij dacht dat hij de feedback had begrepen, maar kennelijk was het niet goed genoeg.

2.3. Artikel 7.8b, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: de WHW) luidt:

“Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. (...)”

Het derde lid luidt:

“Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. (...) Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.”

Het vierde lid luidt:

“Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd.”

Het zesde lid luidt:

“Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.”

Artikel 2.4.1, vierde lid, van de Onderwijs- en Examenregeling HBO bachelor Game Architecture and Design luidt:

“De opleiding Creative Media and Game Technologies omvat vier leerjaren en gaat uit van role based learning binnen projectmatige industriesimulaties. Per blok werken studenten individueel of in groepen en vanuit een gekozen of toegewezen projectrol aan een project.”

Het vijfde lid luidt:

“Tijdens het project krijgen studenten individueel of in groepen formatieve feedback op hun leerproces. Aan het eind van elke project wordt de student beoordeeld op basis van zijn ontwikkeling. (...)”

Artikel 3.1, vijfde lid, luidt:

“De examencommissie geeft een positief studieadvies af als de student aan het einde van het eerste jaar het propedeuse-examen met goed gevolg heeft afgelegd.”

Het zesde lid luidt:

“Als de student niet aan de norm heeft voldaan als bedoeld in lid 5 en er geen aanleiding is om de termijn van het studieadvies op te schorten wegens persoonlijke omstandigheden, wordt de student niet geschikt geacht voor de opleiding en geeft de examencommissie deze student een negatief studieadvies.”

2.4. Een hoger onderwijsinstelling kan op grond van het bepaalde in artikel 7.8b van de WHW slechts een BNSA aan een student geven, indien de student met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die daarvoor zijn gesteld.

Of een student niet geschikt moet worden geacht voor een opleiding als bedoeld in voormelde bepaling van de WHW, is voor de opleiding Game Architecture and Design vertaald in de studievoortgangseis van (de nominale) 60 studiepunten.

2.5. Ter zitting van het College is namens de examencommissie toegelicht dat studenten gedurende een blok steeds sturende feedback krijgen. Ook krijgen zij een waarschuwing als zij onvoldoende werk afleveren. Meerdere dagen per week zijn er begeleiders beschikbaar voor vragen. Aan het eind van een project van acht weken krijgen studenten die een onvoldoende hebben gescoord ongeveer een week om het resultaat te verbeteren. De opleiding is op deze wijze ingericht omdat dit het beste aansluit bij het werkveld, aldus de examencommissie.

2.6. Anders dan in de uitspraken van 26 april 2018 in de zaken nrs. CBHO 2017/182 en CBHO 2017/223 (www.cbho.nl), komt het College in deze zaak tot het oordeel dat de studievoortgangseis van 60 studiepunten niet in overeenstemming is met doel en strekking van de WHW en kennelijk onredelijk is. Daartoe is van belang dat in deze zaak, anders dan in die zaken, enige vorm van compensatie van of een herstelmogelijkheid bij een

onvoldoende resultaat voor een onderwijseenheid ontbreekt. De studenten krijgen weliswaar veel feedback, maar moeten elk van de blokken in één traject met een voldoende afronden. Aan het eind van een blok krijgen zij een week de tijd om het project te verbeteren. Dit is geen volwaardige nieuwe kans, omdat dat onvoldoende tijd biedt om een project van acht weken volledig over te doen. Evenmin bestaat de mogelijkheid om een onvoldoende te compenseren.

Hieruit volgt dat artikel 3.1, zesde lid, van de OER onverbindend is en aan appellant ten onrechte een BNSA is verstrekt omdat hij niet aan de norm van 60 studiepunten heeft voldaan.

2.7. Het beroep is gegrond. De beslissing van het CBE van 2 oktober 2018 moet worden vernietigd. Het College ziet aanleiding om zelf in de zaak te voorzien door het administratief beroep gegrond te verklaren en de beslissing van de examencommissie van 10 juli 2018 te vernietigen. Het College zal bepalen dat deze uitspraak in de plaats treedt van de beslissing van het CBE van 2 oktober 2018.

2.8. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

3. Beslissing

Het College

Rechtdoende:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt de beslissing van het college van beroep voor de examens van de NHTV Internationale Hogeschool van 2 oktober 2018;
- III. verklaart het bij het college van beroep voor de examens van de NHTV Internationale Hogeschool ingestelde administratief beroep gegrond;
- IV. vernietigt de beslissing van de examencommissie van de Academy for Digital Entertainment van 10 juli 2018;
- V. bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beslissing van 2 oktober 2018;
- VI. gelast dat het college van beroep voor de examens van de NHTV Internationale Hogeschool het door appellant betaalde griffierecht van € 46,00 (zegge: zesenvertig euro) aan hem vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. J.Th. Drop en mr. E.J. Daalder, leden, in tegenwoordigheid van mr. H.E. Noordhoek, als secretaris.