

Zaaknummer : **CBHO 2021/010**

Rechter(s) : mrs. Hoogvliet, Van Diepenbeek en Van Rijswijk

Datum uitspraak : 26 mei 2021

Partijen : appellant en Rijksuniversiteit Groningen

Trefwoorden : pre-masterprogramma
restitutie
schakelprogramma
vergoeding

Artikelen : WHW: artikel 7.4 eerste lid
WHW: artikel 7.57i eerste lid
Regeling Inschrijving en Collegegeld RUG 2019-2020: artikel 17
Regeling Inschrijving en Collegegeld RUG 2019-2020: artikel 18
Regeling Inschrijving en Collegegeld RUG 2019-2020: artikel 19
Regeling Inschrijving en Collegegeld RUG 2019-2020: artikel 25

Uitspraak : ongegrond

Hoofdoverwegingen : 2.4.1. In hetgeen appellant heeft aangevoerd, ziet het College geen aanleiding om de beslissing van het College van bestuur onjuist te achten. De omvang van de pre-master Marketing bedraagt 60 ECTS. Inschrijving en toelating voor de pre-master geschiedt per studiejaar. De vergoeding voor de pre-master Marketing is door de RUG gesteld op een bedrag gelijk aan het bedrag van het wettelijk collegegeld. Dit strookt met artikel 7.57i, derde lid, van de WHW, waaruit volgt dat de vergoeding voor een pre-master van 60 ECTS maximaal het volledige wettelijk collegegeld mag bedragen. De pre-master Marketing staat voor de studielast van één studiejaar. De RUG heeft alle onderdelen van het pre-masterprogramma aangeboden in het studiejaar 2019-2020. Appellant heeft ook onderwijs genoten in dat studiejaar: hij heeft alle onderdelen van het programma gevolgd en heeft zich voor de tentamens ingeschreven en heeft deze ook afgelegd. Omdat appellant 15 ECTS van het programma niet heeft behaald, heeft hij voor het studiejaar 2020-2021 een verzoek tot herinschrijving ingediend en de toelatingscommissie opnieuw om toelating tot het pre-masterprogramma gevraagd. De toelatingscommissie heeft het verzoek van appellant beoordeeld, waarbij is bekeken of appellant de deficiëntie om toegelaten te kunnen worden tot de desbetreffende masteropleiding alsnog kan wegwerken in het studiejaar 2020-2021. De toelatingscommissie heeft hiertoe bevestigend beslist op 17 september 2020. De herinschrijving geldt als een nieuwe inschrijving voor de pre-master Marketing. Er is niet, zoals appellant kennelijk veronderstelt, sprake van een doorlopende inschrijving. Voor de herinschrijving heeft de toelatingscommissie opnieuw een vergoeding van appellant mogen vragen. Artikel 7.57i, derde lid, van de WHW staat daaraan niet in de weg. Ook is dit niet strijdig met de bedoeling van de wetgever zoals deze volgt uit de parlementaire stukken bij de bepaling. De van appellant gevraagde vergoeding van EUR 536,- is op grond van artikel 19, derde lid, van de RIC 2020-2021 gerelateerd aan de resterende 15 ECTS. Het College acht een vergoeding ter hoogte van dit bedrag redelijk. Restitutie van de voor het studiejaar 2019-2020 betaalde vergoeding voor de niet behaalde 15 ECTS is niet aan de orde, nu de RIC niet voorziet in restitutie voor niet behaalde studiepunten. Appellant heeft ter zitting van het College nog naar voren heeft gebracht dat zijn oma, een zeer belangrijk familielid van hem, vlak voor een tentamen in het studiejaar 2019-2020 is overleden waardoor

hij het desbetreffende tentamen niet heeft kunnen voorbereiden en behalen. Het College sluit niet uit dat dit van invloed is geweest, maar kan en mag met die omstandigheid in deze fase van de procedure geen rekening houden. Het beroep is gericht tegen het besluit van 12 januari 2021 en omdat appellant deze omstandigheid in zijn verzoek noch in de bezwaarprocedure bij het College van bestuur naar voren heeft gebracht, vormt die omstandigheid geen onderdeel van het besluit. Daarom kan die omstandigheid ook geen onderdeel uitmaken van de beoordeling van het beroep.
Het betoog faalt.

Uitspraak in de zaak tussen:

[naam], wonende te [woonplaats], appellant,

en

het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, verweerder.

1. Procesverloop

Appellant is in het studiejaar 2019-2020 toegelaten tot het pre-masterprogramma Marketing Analytics & Data Science (hierna: de pre-master Marketing) van 60 ECTS. Daarvoor heeft hij een vergoeding betaald. Appellant heeft 15 ECTS niet behaald. Bij beslissing 17 september 2020 heeft de toelatingscommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde (hierna: de toelatingscommissie) appellant voor het studiejaar 2020-2021 toegelaten tot herinschrijving voor de pre-master Marketing tegen een verschuldigd bedrag van EUR 536,-, zijnde een vergoeding voor 15 ECTS. Appellant heeft verzocht de voor het studiejaar 2019-2020 betaalde vergoeding voor 15 ECTS te restitueren dan wel te verrekenen met de vordering voor het studiejaar 2020-2021.

Bij beslissing van 5 oktober 2020 heeft de Student Information and Administration services (hierna: de SIA) namens het College van bestuur afwijzend beslist op het verzoek van appellant.

Bij beslissing van 12 januari 2021 heeft het College van bestuur het daartegen door appellant gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Tegen deze beslissing heeft appellant beroep bij het College ingesteld.

Het College van bestuur heeft een verweerschrift ingediend.

Appellant heeft een nader stuk ingediend.

Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 april 2021. Mr. H.F.M.W. van Rijswick, lid van het College, heeft de zitting via een videoverbinding bijgewoond. Appellant en I. Feenstra LLM, werkzaam bij de Rijksuniversiteit Groningen (hierna: de RUG), hebben ook via een videoverbinding deelgenomen aan de zitting.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 7.57i, eerste lid, van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: de WHW) regelen de onderwijs- en examenregelingen van de desbetreffende hogescholen, universiteiten en Open Universiteit de wijze waarop aan degene die met goed gevolg het afsluitend examen, verbonden aan een bacheloropleiding heeft afgelegd, door het instellingsbestuur ondersteuning

wordt geboden ter bevordering van een goede doorstroming naar een verwante masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs.

Ingevolge het tweede lid kan het instellingsbestuur voor het bieden van de ondersteuning, bedoeld in het eerste lid, een vergoeding vragen.

Ingevolge het derde lid bedraagt de vergoeding, bedoeld in het tweede lid, voor een ondersteuning met een studielast van 60 studiepunten of meer maximaal het volledige wettelijk collegegeld, als bedoeld in artikel 7.45, eerste lid, of in geval van doorstroming naar een masteropleiding bij de Open Universiteit, maximaal het collegegeld OU, bedoeld in artikel 7.45b, eerste lid.

Ingevolge het vierde lid bedraagt de vergoeding, bedoeld in het tweede lid, voor een ondersteuning met een studielast van minder dan 60 studiepunten maximaal een proportioneel deel van het wettelijk collegegeld, als bedoeld in artikel 7.45, eerste lid, of in geval van doorstroming naar een masteropleiding bij de Open Universiteit, maximaal een proportioneel deel van het collegegeld OU, bedoeld in artikel 7.45b, eerste lid. Ingevolge het vijfde lid is artikel 7.4, eerste en tweede lid, op de berekening van de studielast van de ondersteuning van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 7.4, eerste lid, van de WHW wordt de studielast van elke opleiding en elke onderwijseenheid door het instellingsbestuur uitgedrukt in studiepunten. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 studiepunten, dat gelijk is aan 1680 uren studie.

Ingevolge het tweede lid wordt een opleiding zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is.

Regeling Inschrijving en Collegegeld RUG 2019-2020 (hierna: de RIC 2019-2020)

Ingevolge artikel 18, eerste lid, van de RIC 2019-2020 wordt de vergoeding ineens of in termijnen betaald, op gelijke wijze als het collegegeld.

Ingevolge het tweede lid wordt bij uitschrijving of onderbreking van het pre-masterprogramma gedurende het studiejaar geen restitutie verleend.

Ingevolge het derde lid kan, in afwijking van het vorige lid, restitutie wel worden verleend indien de pre-masterstudent een verzoek tot uitschrijving via Studielink heeft ingediend binnen de eerste drie maanden van inschrijving voor de pre-master.

Ingevolge artikel 25, eerste lid van de RIC 2019-2020 vindt restitutie van collegegeld uitsluitend plaats na beëindiging van de inschrijving.

Ingevolge het derde lid wordt bij uitschrijving of onderbrekingen van het pre-masterprogramma gedurende het studiejaar geen restitutie verleend, behoudens het bepaalde in artikel 18, derde lid.

Regeling Inschrijving en Collegegeld RUG 2020-2021 (hierna: de RIC 2020-2021)

Ingevolge artikel 17, eerste lid, van de RIC 2020-2021 wordt het tarief voor een pre-masterprogramma, conform artikel 7.51 van de WHW, bepaald op basis van de omvang van het programma.

Ingevolge het tweede lid wordt de omvang van het pre-masterprogramma door de opleiding op de toelatingsverklaring vermeld, met daarbij een specificatie van de vakken waaruit het programma bestaat. Ingevolge het derde lid mogen pre-masters uitsluitend die vakken volgen die onderdeel uitmaken van hun pre-masterprogramma.

Ingevolge het vierde lid vindt voor een tweede inschrijving voor een opleiding of pre-mastertraject geen vrijstelling of vermindering van collegegeld of vergoeding plaats.

Ingevolge artikel 19, eerste lid, van de RIC 2020-2021 kunnen studenten via Studielink een verzoek tot herinschrijving voor een pre-masterprogramma indienen. Daarnaast dient de student, met inachtneming van het volgende lid, bij de toelatingscommissie opnieuw toelating te vragen tot een van de programma's die binnen de faculteit worden aangeboden.

Ingevolge het tweede lid gelden voor bepaalde pre-masterprogramma's voortgangseisen of beperkingen van de duur waarin het programma moet worden afgerond. Deze beperkingen zijn vastgelegd in de

Onderwijs- en Examenregelingen van de opleidingen. Herinschrijving kan uitsluitend plaatsvinden als aan bedoelde voorwaarden is voldaan.

Ingevolge het derde lid is bij herinschrijving voor een pre-masterprogramma in studiejaar 2019-2020 opnieuw een vergoeding verschuldigd, ter hoogte van de omvang van het dan nog resterende pre-masterprogramma.

2.2. Appellant stond in het studiejaar 2019-2020 ingeschreven voor de pre-master Marketing. Het betreft een programma van 60 ECTS. In het studiejaar 2019-2020 heeft appellant 45 ECTS van het programma behaald en derhalve 15 ECTS niet behaald. Appellant heeft verzocht om restitutie van de voor 2019-2020 betaalde vergoeding voor 15 ECTS dan wel om verrekening met de vordering voor 2020-2021. Hierop heeft de SIA afwijzend beslist. Aan die afwijzing is ten grondslag gelegd dat uit artikel 19, derde lid, van de RIC 2020-2021 volgt dat appellant voor het nieuwe studiejaar weer zal moeten betalen voor de 15 ECTS en hij hiervoor geen "korting" krijgt.

2.3. Het College van bestuur heeft het daartegen door appellant gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Daarbij heeft het College van bestuur het advies van de Geschillenadviescommissie van 8 december 2020 gevolgd en de hierin opgenomen motivering overgenomen. Het College van bestuur heeft overwogen dat tekst van artikel 17 van de RIC 2019-2020 en 2020-2021 helder is. Hierin staat dat het tarief gebaseerd is op de omvang van de opleiding.

De omvang van de pre-master Marketing bedraagt 60 ECTS. Dat appellant niet alle onderdelen van het programma heeft behaald of heeft kunnen volgen, doet hier niet aan af. Voor het pre-masterprogramma moet een vergoeding (en geen collegegeld) worden betaald. Voor de pre-master ontvangt de RUG geen bekostiging. Hoewel de hoogte van de vergoeding weliswaar is gebaseerd op de hoogte van het wettelijk collegegeld, betreft de vergoeding een andere vorm van betaling dan de betaling van het collegegeld. Dat heeft als gevolg dat bij een pre-masterprogramma een afwijkend restitutieregime van toepassing is. Dit acht het College van bestuur juist en duidelijk neergelegd in de regelingen. Verder is de RIC op juiste wijze toegepast. De RIC is gepubliceerd op de website van de RUG en daarmee toegankelijk voor appellant. De regeling biedt geen grondslag voor restitutie na de eerste drie maanden van inschrijving. Verder zijn financiële moeilijkheden ook geen grond om restitutie te verlenen. Omdat de omvang van de pre-master Marketing is vastgesteld op 60 ECTS, is appellant in het studiejaar 2019-2020 ook een vergoeding voor 60 ECTS verschuldigd, aldus het College van bestuur.

2.4. Appellant kan zich niet verenigen met de beslissing van het College van bestuur. Hij stelt dat thans een vergoeding voor 75 ECTS wordt gevorderd, terwijl hij zich op 1 september 2019 heeft ingeschreven voor een pre-master met een omvang van 60 ECTS, waarvoor een vergoeding van maximaal EUR 2.082,-, namelijk eenmaal het wettelijk collegegeld, kan worden gevraagd. Het College van bestuur wil nu EUR 536,- (voor 15 ECTS) vorderen, wat volgens appellant meer is dan wettelijk toegestaan. Dit is volgens appellant niet alleen in strijd met de wet maar ook met de bedoeling van de wetgever. Appellant verwijst naar artikel 7.57i van de WHW en de memorie van toelichting (Kamerstukken II, 2012/13, 33 519, nr. 3 en 2020/21, 35 582, nr. 3). Daaruit volgt dat het College van bestuur niet meer dan het wettelijk collegegeld voor een pre-master mag vorderen. Appellant verzoekt het College voorts om het College van bestuur een (deel van) de veroorzaakte schade te laten vergoeden.

2.4.1. In hetgeen appellant heeft aangevoerd, ziet het College geen aanleiding om de beslissing van het College van bestuur onjuist te achten. De omvang van de pre-master Marketing bedraagt 60 ECTS. Inschrijving en toelating voor de pre-master geschiedt per studiejaar. De vergoeding voor de pre-master Marketing is door de RUG gesteld op een bedrag gelijk aan het bedrag van het wettelijk collegegeld. Dit strookt met artikel 7.57i, derde lid, van de WHW, waaruit volgt dat de vergoeding voor een pre-master van 60 ECTS maximaal het volledige wettelijk collegegeld mag bedragen. De pre-master Marketing staat voor de studielast van één studiejaar. De RUG heeft alle onderdelen van het pre-masterprogramma aangeboden in het studiejaar 2019-2020. Appellant heeft ook onderwijs genoten in dat studiejaar: hij heeft alle onderdelen van het programma gevolgd en heeft zich voor de tentamens ingeschreven en heeft deze ook afgelegd. Omdat appellant 15 ECTS van het programma niet heeft behaald, heeft hij voor het studiejaar

2020-2021 een verzoek tot herinschrijving ingediend en de toelatingscommissie opnieuw om toelating tot het pre-masterprogramma gevraagd. De toelatingscommissie heeft het verzoek van appellant beoordeeld, waarbij is bekeken of appellant de deficiëntie om toegelaten te kunnen worden tot de desbetreffende masteropleiding alsnog kan wegwerken in het studiejaar 2020-2021. De toelatingscommissie heeft hiertoe bevestigend beslist op 17 september 2020. De herinschrijving geldt als een nieuwe inschrijving voor de pre-master Marketing. Er is niet, zoals appellant kennelijk veronderstelt, sprake van een doorlopende inschrijving. Voor de herinschrijving heeft de toelatingscommissie opnieuw een vergoeding van appellant mogen vragen. Artikel 7.57i, derde lid, van de WHW staat daaraan niet in de weg. Ook is dit niet strijdig met de bedoeling van de wetgever zoals deze volgt uit de parlementaire stukken bij de bepaling. De van appellant gevraagde vergoeding van EUR 536,- is op grond van artikel 19, derde lid, van de RIC 2020-2021 gerelateerd aan de resterende 15 ECTS. Het College acht een vergoeding ter hoogte van dit bedrag redelijk. Restitutie van de voor het studiejaar 2019-2020 betaalde vergoeding voor de niet behaalde 15 ECTS is niet aan de orde, nu de RIC niet voorziet in restitutie voor niet behaalde studiepunten. Appellant heeft ter zitting van het College nog naar voren heeft gebracht dat zijn oma, een zeer belangrijk familielid van hem, vlak voor een tentamen in het studiejaar 2019-2020 is overleden waardoor hij het desbetreffende tentamen niet heeft kunnen voorbereiden en behalen. Het College sluit niet uit dat dit van invloed is geweest, maar kan en mag met die omstandigheid in deze fase van de procedure geen rekening houden. Het beroep is gericht tegen het besluit van 12 januari 2021 en omdat appellant deze omstandigheid in zijn verzoek noch in de bezwaarprocedure bij het College van bestuur naar voren heeft gebracht, vormt die omstandigheid geen onderdeel van het besluit. Daarom kan die omstandigheid ook geen onderdeel uitmaken van de beoordeling van het beroep. Het betoog faalt.

2.5. Het beroep is ongegrond. Gelet hierop is er geen aanleiding voor schadevergoeding.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.M.H. Hoogvliet, voorzitter, en mr. W.D.M. van Diepenbeek en mr. H.F.M.W. van Rijswick, leden, in tegenwoordigheid van mr. F.S.N. Nasrullah-Oemar, als secretaris.