

Zaaknummer: **CBHO 2021/008**  
Rechter(s): mr. Streefkerk  
Datum uitspraak: 5 oktober 2021  
Partijen: appelland en CBE Hogeschool van Amsterdam  
Trefwoorden: belang  
dwangsom  
ingebrekestelling  
tijdig beslissen

Artikelen:  
Uitspraak: niet-ontvankelijk  
Hoofdoverwegingen: 2.3. Het College overweegt over het beroep gericht tegen het niet tijdig beslissen als volgt. Op het moment dat appelland op 18 januari 2021 dit beroep heeft ingesteld, was reeds een nieuwe beslissing genomen. Appelland heeft dan ook geen belang bij dit beroep, zodat het beroep niet-ontvankelijk is. Over het beroep gericht tegen de afwijzing tot het toekennen van een dwangsom overweegt het College dat appelland direct beroep bij het College heeft ingesteld. Appelland dient echter eerst de voorprocedure bij de Hogeschool van Amsterdam te volgen. Het College zal daarom ervoor zorgdragen dat het beroepschrift, voor zover gericht tegen de afwijzing tot het toekennen van een dwangsom, ter behandeling wordt doorgestuurd naar de Hogeschool van Amsterdam. De ter zitting van het College gevoerde discussie of de opleidingsmanager de aangewezen persoon was om te beslissen op zijn verzoek dient in de voorprocedure te worden gevoerd.

Uitspraak in de zaak tussen:

[naam], wonend te [woonplaats], appelland,

en

het college van beroep voor de examens van de Hogeschool van Amsterdam, verweerder.

## **1. Procesverloop**

Bij beslissing van 23 december 2019 heeft een examiner van de opleiding Engineering, Design and Innovation de door appelland afgelegde onderwijseenheid Design for X beoordeeld.

Bij beslissing van 12 juni 2020 heeft verweerder het door appelland daartegen ingestelde administratief beroep gegrond verklaard,

Bij beslissing van 23 november 2020 heeft een examiner een nieuwe beslissing genomen.

Bij brief van 9 december 2020 heeft de opleidingsmanager het verzoek van appelland om een dwangsom toe te kennen afgewezen.

Appelland heeft vervolgens beroep bij het College ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een beslissing. Ook heeft appelland beroep ingesteld tegen het niet toekennen van een dwangsom.

Het College heeft de zaak van een meervoudige naar een enkelvoudige kamer verwezen.

Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 8 september 2021, waar appellant, digitaal vertegenwoordigd door mr. J.C.H. Pronk, advocaat te Apeldoorn, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. M.C. Werner, secretaris van verweerder, zijn verschenen.

## **2. Overwegingen**

2.1. Appellant volgt de opleiding Engineering, Design and Innovation aan de Hogeschool van Amsterdam. In het kader van deze opleiding heeft hij de onderwijseenheid Design for X afgelegd. Tegen de beoordeling van deze onderwijseenheid heeft appellant administratief beroep bij verweerder ingesteld. Verweerder heeft het administratief beroep bij beslissing van 12 juni 2020 gegrond verklaard. Het College begrijpt dat bedoeld is de beslissing van 23 december 2019 te vernietigen en opdracht te geven om een nieuw besluit te nemen. Die beslissing is op 23 november 2020 genomen.

2.2. Appellant heeft op 18 januari 2021 beroep ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een nieuwe beslissing. Appellant betoogt dat de termijn voor het nemen van een nieuwe beslissing op 17 augustus 2020 is verstreken, dat op 15 september 2020 een ingebrekestelling heeft gezonden en dat verweerder bij brief van 9 december 2020 zijn verzoek tot het vaststellen van een dwangsom heeft afgewezen. Appellant verzoekt het College de dwangsom vast te stellen die reeds verschuldigd is, verweerder op te dragen alsnog een besluit te nemen, een dwangsom op te leggen voor iedere dag dat verweerder in gebreke blijft om gevolg te geven aan deze uitspraak en verweerder te veroordelen in de proceskosten.

2.3. Het College overweegt over het beroep gericht tegen het niet tijdig beslissen als volgt. Op het moment dat appellant op 18 januari 2021 dit beroep heeft ingesteld, was reeds een nieuwe beslissing genomen. Appellant heeft dan ook geen belang bij dit beroep, zodat het beroep niet-ontvankelijk is. Over het beroep gericht tegen de afwijzing tot het toekennen van een dwangsom overweegt het College dat appellant direct beroep bij het College heeft ingesteld. Appellant dient echter eerst de voorprocedure bij de Hogeschool van Amsterdam te volgen. Het College zal daarom ervoor zorgdragen dat het beroepschrift, voor zover gericht tegen de afwijzing tot het toekennen van een dwangsom, ter behandeling wordt doorgestuurd naar de Hogeschool van Amsterdam. De ter zitting van het College gevoerde discussie of de opleidingsmanager de aangewezen persoon was om te beslissen op zijn verzoek dient in de voorprocedure te worden gevoerd.

2.4. Het beroep is niet-ontvankelijk.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

## **3. Beslissing**

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door J.D. Streefkerk, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y. Soffner, als secretaris.