

Zaaknummer: **CBHO 2022/022**  
Rechter(s): mr. Streefkerk  
Datum uitspraak: 7 april 2022  
Partijen: appellante en CBE Rijksuniversiteit Groningen  
Trefwoorden: aanmelddeadline  
aanmelding  
niet-Nederlands diploma  
visumprocedure  
Artikelen: Regeling inschrijving en collegegeld: artikel 4, zesde lid  
Uitspraak: ongegrond  
Hoofdoverwegingen: 2.4. Het College stelt vast dat op de website van de universiteit bij de hier aan de orde zijnde opleiding 1 mei 2021 als aanmelddeadline staat voor niet-Nederlandse studenten. Appellante is niet Nederlands. Zij heeft een Zwitserse vooropleiding gedaan. Voor haar gold de aanmelddeadline van 1 mei 2021, maar zij heeft zich ver na 1 mei 2021 aangemeld. Verweerder heeft toegelicht dat de deadline wordt gehanteerd, omdat het tijd kost om niet-Nederlandse vooropleidingen te onderzoeken en te waarderen en de meeste niet-Nederlandse studenten hun visumaanvraag tijdig in orde moeten maken. Weliswaar hoefde appellante geen visumaanvraag in orde te maken, maar door de aanmelding op 30 juli 2021 en omdat er elk jaar duizenden aanmeldingen van aankomend studenten met een buitenlandse vooropleiding zijn, was er onvoldoende tijd om haar niet-Nederlandse vooropleiding te onderzoeken en te waarderen, aldus verweerder. Gelet op deze toelichting, heeft verweerder naar het oordeel van het College terecht de beslissing van 16 augustus 2021 in stand gelaten. Het betoog faalt.

Uitspraak in de zaak tussen:

[naam], wonend te [woonplaats], appellante,

en

het college van beroep voor de examens van de Rijksuniversiteit Groningen, verweerder.

## **1. Procesverloop**

Bij beslissing van 16 augustus 2021 is appellante medegedeeld dat haar aanmelding voor de masteropleiding Arts, Cognition and Criticism (Arts and Culture), studiejaar 2021-2022, niet in behandeling wordt genomen.

Bij beslissing van 21 december 2021 heeft verweerder het daartegen door appellante ingestelde administratief beroep ongegrond verklaard.

Hiertegen heeft appellante beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het College heeft de zaak van een meervoudige naar een enkelvoudige kamer verwezen.

Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 25 maart 2022, waar appellante, vergezeld door T. Hoekema als tolk, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris van

verweerder, zijn verschenen. Verder heeft J. McCooe, admission officer, per online videoverbinding aan de zitting deelgenomen.

## **2. Overwegingen**

2.1. Appellante heeft zich op 30 juli 2021 aangemeld voor de masteropleiding Arts, Cognition and Criticism (Arts and Culture), studiejaar 2021-2022. Bij de beslissing van 16 augustus 2021 is de aanmelding niet in behandeling genomen, omdat zij zich niet binnen de voor haar geldende aanmelddeadline van 1 mei 2021 heeft aangemeld. Verweerder heeft die beslissing in stand gelaten.

2.2. Appellante is het hiermee niet eens. Zij betoogt dat zij ervan uitging dat zij zich uiterlijk op 31 juli 2021 kon aanmelden. Volgens haar had haar aanmelding vóór het begin van het studiejaar beoordeeld kunnen worden, omdat zij al een Nederlandse verblijfsvergunning had en daarom geen visumprocedure hoefde te doorlopen. Verder heeft zij volgens haar voldoende academische vaardigheden en motivatie om de opleiding af te ronden.

2.3. Artikel 4, zesde lid, van de Regeling inschrijving en collegegeld Rijksuniversiteit Groningen studiejaar 2021-2022 luidt: "In aanvulling op het vorige artikel gelden afwijkende aanmelddeadlines voor studenten met een buitenlandse vooropleiding die per 1 september 2021 willen starten met een opleiding. Deze deadlines zijn weergegeven op de website van de universiteit bij de desbetreffende opleiding."

2.4. Het College stelt vast dat op de website van de universiteit bij de hier aan de orde zijnde opleiding 1 mei 2021 als aanmelddeadline staat voor niet-Nederlandse studenten. Appellante is niet Nederlands. Zij heeft een Zwitserse vooropleiding gedaan. Voor haar gold de aanmelddeadline van 1 mei 2021, maar zij heeft zich ver na 1 mei 2021 aangemeld. Verweerder heeft toegelicht dat de deadline wordt gehanteerd, omdat het tijd kost om niet-Nederlandse vooropleidingen te onderzoeken en te waarderen en de meeste niet-Nederlandse studenten hun visumaanvraag tijdig in orde moeten maken. Weliswaar hoefde appellante geen visumaanvraag in orde te maken, maar door de aanmelding op 30 juli 2021 en omdat er elk jaar duizenden aanmeldingen van aankomend studenten met een buitenlandse vooropleiding zijn, was er onvoldoende tijd om haar niet-Nederlandse vooropleiding te onderzoeken en te waarderen, aldus verweerder. Gelet op deze toelichting, heeft verweerder naar het oordeel van het College terecht de beslissing van 16 augustus 2021 in stand gelaten.  
Het betoog faalt.

2.5. Het beroep is ongegrond.

2.6. Voor een proceskostenvergoeding bestaat geen aanleiding.

## **3. Beslissing**

Het College

Rechtdoende:

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.D. Streefkerk, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. T. Hartsuiker, als secretaris.